

Szentes Város Alpolgármesterétől
6600 Szentes, Kossuth tér 6.

Ikt. szám: R-2970/2011
Témafelelős: Kovács Zsuzsa

**Tárgy: Sportintézmények tevékenységének
áttekintése**

**Mell.: Tanulmány a szentesi Sportközpont
hatékonyságának javítására vonatkozóan**

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Szentes

Tisztelt Képviselő-testület!

Szentes Város Önkormányzata Sportközpontja – mint önállóan működő költségvetési szerv, gazdasági feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el – jelenlegi formájában 2009. január 1. óta végzi a feladatát Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete 147/2008. (VI.27.) Kt. számú határozata alapján. Az intézmény létrehozásával az önkormányzat a tenispályák és az uszoda kivételével egy szervezetbe integrálta a városban található valamennyi önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény üzemeltetését.

A Sportközpont fő feladatai közé tartozik az önkormányzati tulajdonú sportlétesítmények üzemeltetése, állagmegóvása, sportesemények szervezése és lebonyolítása. A Sportközpont 2009-től látja el a Dr. Papp László Városi Sportcsarnok, a Pusztai László Sporttelep, a Dózsa-ház, a Sportszálló, a BMX pálya, valamint a volt Gróf Széchenyi István Általános Iskola tornatermének üzemeltetését. A valóságban azonban az intézményi feladatok sokkal összetettebbek és sokrétűbbek az alapító okiratban rögzítetteknél, hiszen a szentesiek életében a sportolás vagy a sporteseményekbe történő bekapcsolódás – sportolóként, hozzátartozóként vagy szurkolóként – mindig is jelen volt.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete novemberben hagyta jóvá Szentes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójában a sport intézmények feladatainak külső szakértővel történő felülvizsgálatát. Az önkormányzat által felkért szakértői szervezet (Saturex Consulting Tanácsadó Bt.) a Szentes Város Önkormányzata fenntartásában lévő Szentes Város Önkormányzata Sportközpontja és a hozzá tartozó létesítmények felülvizsgálatát határidőre elvégezte.

A dokumentum a Sportközpontra és a hozzájuk tartozó létesítményekre vonatkozóan egy középtávon (3-5 év) megvalósítható akciótervet fogalmazott meg. Többek között utal a Sportközpont szervezeti felépítésére, összefoglalja az egyes létesítmények állapotát, javaslatot fogalmaz meg az átszervezésre, költségcsökkentésre és a lehetséges bevételi forrásokra. A sportintézmények tevékenység áttekintésének célja a hatékonyabban működő intézményhálózat létrehozása, a szervezeti rendszer optimális meghatározása, a rendelkezésre álló források hatékonyabb felhasználása volt.

A szakmai anyagban több **javaslat** is megfogalmazódott a Sportközponthoz tartozó ingatlanokra vonatkozóan, többek között:

- A **Dózsa Ház** a legnagyobb használó kezelésébe adni, vagy vissza kellene venni önkormányzati kezelésbe.
- A **Berekháti Iskola** esetében három javaslat fogalmazódott meg (az ingatlan értékesítése, oktatási funkció visszaadása valamely speciális szakképzési területen, vagy sportóvoda (foci, kézilabda) és egy vele együtt induló sporttagozatos általános iskola (foci, kézilabda) alsó tagozatának létrehozása).
- A **Sportszálló** pályázat útján történő bővítése és 3 csillagos szállóvá tétele, mely lényegesen javíthatja a kiadhatóságot és az értékesítési árakat is.
- A **Futball pálya** öltözőjének rendbetétele.

Javaslat a szervezeti korrekciókra:

- A Sportközpont többlépcsős átalakítása 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő önálló személyiségű nonprofit kft-vé.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szakértői anyagban foglaltak megvitatása után alakítsa ki álláspontját a Sportközpont további működtetésével kapcsolatban:

...../2011. (V.30.)

Tárgy: Sportintézmények tevékenységének áttekintése

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a sportintézmények tevékenységének áttekintése tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Sportközpont és a hozzájuk tartozó sportintézmények - a helyi önkormányzat költségvetési szerve - működése során az Alapító Okiratban meghatározottak szerint végezték tevékenységüket. Az önkormányzat biztosította a sportintézmények és sportlétesítmények folyamatos működtetéséhez szükséges fedezetet.
- 2./ A Képviselő-testület a Sportközpont további működtetését illetően úgy dönt, hogy:
 - A./ A Sportközpont továbbra is önállóan működő – gazdálkodási feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el – költségvetési szervként működik tovább.
 - B./ A Képviselő-testület a sport- és szabadidős létesítmények üzemeltetésére Nonprofit Kft-t alapít 2012. januári 01. napjával.
- 3./ A Képviselő-testület a Sportközponthoz tartozó Szentes, Csongrádi út 2. számú telephely (Dózsa ház) működtetésének lehetőségeit javasolja megvizsgálni.

Felelős: Szentes Város Alpolgármestere

Határidő: 2011. októberi testületi ülés

4./ A Sportszálló felújítását, bővítését a pályázati lehetőségek függvényében tervezni szükséges.

Felelős: Szentés Város Alpolgármestere

Intézményvezető

Határidő: folyamatos

A határozatról értesítést kapnak:

1./ Szentés Város Polgármestere

2./ Szentés Város Alpolgármesterei

3./ Polgármesteri Hivatal Számviteli és Tervezési Iroda vezetője

4./ Polgármesteri Hivatal Művelődési Iroda vezetője

5/ Szentés Város Sportközpontjának igazgatója

Szentés, 2011. május 16.

Szűcs Lajos
alpolgármester

Tanulmány a Szentesi Sportközpont működési hatékonyságának javítására
vonatkozóan

Készítette a Saturex Consulting

Hódmezővásárhely, 2011-04-15

Sarusi-Kiss József

Tartalom

1. Előzmények, háttér
2. Felmérés
 - 2.1. Figyelembe vett anyagok, ismeretek
 - 2.2. A felmérés eredményei
 - 2.3. A Sportközpont tevékenysége a város és az Önkormányzat életében
 - 2.3.1. Aktivitások
 - 2.3.2. Elvárások
 - 2.3.3. Kapcsolatok
 - 2.4. Szervezeti bemutatás
 - 2.4.1. Független viszonyok
 - 2.4.2. Szervezeti séma
 - 2.4.3. Humán erőforrások
 - 2.5. Költségek és bevételek
 - 2.6. Ingatlanhelyzet
3. Javaslatok
 - 3.1. Tevékenységmódosítás
 - 3.2. Szervezeti korrekciók
 - 3.3. Költségcsökkentések
 - 3.4. Bevételelnövelés
 - 3.5. Kapcsolati korrekciók
 - 3.5.1. városi
 - 3.5.2. magyar
 - 3.5.3. nemzetközi

1. Előzmények, háttér

Az Önkormányzat megbízást adott a Saturex Consultingnak a Sportközpont átvizsgálásra. Az átvizsgálás célja a Sportközpont hatékonyságának javítása volt.

A Saturex Consulting a feladatra a gazdasági és szervezeti-működési hatékonyság javító projekteken szerzett széleskörű tapasztalatai alapján vállalkozott.

A cég tulajdonosa szentesi származású, ott sportolt egyetemi tanulmányai előtt, és ma is aktuális szinten ismeri a város és a megye sportját, köszönhetően annak, hogy civil tevékenységében a Csongrád Megyei Szabadidősport Szövetség elnöke, illetve a Hódmezővásárhelyi Tigrisek Kiemelkedően Közhasznú Utánpótlás Sportalapítvány létrehozója és kuratóriumi elnöke. Üzleti és civil munkájában napi gyakorlata van hasonló feladatok megoldásában, és a megoldásokat támogató hazai kiírású és közvetlen EU-s civil pályázatokban.

A vizsgálat szempontjából – több energetikailag rossz állapotban lévő ingatlan van a Sportközpont kezelésében – szintén szerencsés egybeesés, hogy a Saturex tulajdonosa bedolgozott a megelőző és a jelenlegi épületenergetikai rekonstrukciós és energia előállítási pályázatok kiírásaiba, és egyik vállalkozásában számos sikeres pályázat előkészítését, megírását valósította meg, amelyekben most jutnak az értékelések után a megvalósítási fázisba.

Ismertető csatolva a tanulmány végén.

2. Felmérés

2.1. A Saturex részletesen felmérte, hogy milyen keretek működik a Sportközpont.

A felmérés során áttekintett, így figyelembe vett írott anyagok:

- Városi Sportkoncepció
- Az Önkormányzat Sportrendelete
- A Sportközpont vezetője által készített belső javaslati anyag
- Szentes Város egészség megőrző terve
- Szentes Város idegenforgalmi koncepciója
- A 2010-es, 2011-es sporttámogatásokra vonatkozó kimutatások
- MOISB ügyrend

A Sportközpont vezetőjének sporttámogatásokra vonatkozó aktuális javaslata

- Megbeszélések:
 - Indító megbeszélés Szűcs Lajos alpolgármester úr, a Sportközpont vezetője, annak gazdasági vezetője és a városi oktatási és sportreferens részvételével
 - További 2 operatív megbeszélés az átnézett területeknek megfelelő szakmai részvétellel.
- Ingatlanbejárás:
 - Valamennyi részben vagy egészében működtetett ingatlan bejárásra került

2.2. A felmérés eredményei

2.3. A Sportközpont tevékenysége a város és az Önkormányzat életében

2.3.1. Aktivitások

- A városi sport irányításának minden eszköze (koncepció, rendelet, operatív működési szabályok, költségvetés, stb...) a megye átlagához képest egészen jó színvonalon keretezi, támogatja a Sportközpont munkáját, ami dicséri az Önkormányzat stratégia munkáját.
- A Sportközpont tevékenysége is - az ilyen jellegű szokványos szervezetekhez képest - jóval sokrétűbb, és az apparátus más városi szervezetekhez képest jóval felkészültebb is.
- Működteti, rendben- és karbantartja a hatáskörébe utalt intézményeket, így relatíve komoly éves költség büdzsével rendelkezik (legjelentősebb tételek az energia-, bér- és karbantartási költségek).
- A gondjaira bízott intézmények közül a Sportcsarnok és a Futballpálya szervesen illeszkedik a Sportközpont feladataihoz, annál kevésbé igaz ez a Dózsa Ház és a berekháti iskola tornaterme esetében. A Dózsa Házban részben sporttól eltérő Önkormányzati funkciók működnek, másrészt a sporthoz köthető tevékenység pedig kvázi független a Sportközponttól, és az információk szerint gazdaságilag önellátónak tekinthető, vállalkozás-szerűen működik. A jelenlegi helyzetben a Sportközpont erre az objektumra a karbantartás szintjén költ, a lehetséges bevételeiből nem tud részesedni.
- Az iskola jelenleg valójában nem funkcionál, a tornaterem kihasználtsága alacsony, költségei viszont vannak. A kihasználtság alacsony szintje alapvetően a kedvezőtlen városszéli elhelyezkedésnek köszönhető.
- A Sportközpont komoly városi rendezvények gazdája, és értékesítheti a szabad idő kapacitásait, így árbevétel generáló szervezet, tehát egyre nagyobb részben önfinanszírozó is.
- Megtestesíti az intézményhasználat révén az egyesületek, egyéb intézmény igénybe vevők felé a városi sporttámogatási rendszert, így a városi sportpolitika egyik lényeges megvalósító eleme is.
- Gazdálkodása eléggé szervezett, viszont szervezeti kötöttségei miatt nélkülözi az intuitív önállóságot és kevésbé használja ki a vezetésben rejlő fejlesztési, gazdasági ambíciókat. Ez a helyzet nem ideális a tartalékok feltárása szempontjából.
- A pályázatokban és az intézményeken zajló beruházásokban részt vesz, de egyelőre nem önálló célrendszerben, saját elgondolásokkal. Ez a helyzet az új vezetéssel változni látszik, de szintén komoly tartalékokat hordoz.
- A Sportközpont szerepet vállal a városi sport idegenforgalom és az egészséges életmódra nevelés terén is, de e két területen is komoly lehetőségekkel bír még, és a vizsgálat alapján a stratégiák összerendezése is erőforrásokat hozhat napvilágra.
- Érdekes pozíció és speciális adottság, hogy a reá bízott városi intézmények miatt nagyon komoly szerepe van/lehet bizonyos versenysportágak utánpótlás nevelése, és kiemelkedő szerepe lehet az egészséges fizikumú és mentalitású lakosság szempontjából meghatározó szabadidő sport fejlesztése terén.

2.3.2. Elvárások

- A város a sportkoncepción, a sportrendeleten és az ezekből adódó operatív szabályozásokon át fogalmazza meg elvárásait.
- Az elvárások gyakorlati megtestesítői a sportért felelős alpolgármester, a városi oktatási és sportreferens, valamint a Művelődési-, Oktatási-, Ifjúsági- és Sportbizottság.
- Az elvárások eddig az éves költségvetés tartására, az intézmények működőképességére és a vállalt rendezvények megvalósítására irányultak.
- Hiányzik az „elvárás listából” a város részéről a jó értelemben vett stratégiaalkotáshoz, műszaki és tevékenység fejlesztési irányok meghatározásához való hozzájárulás igénye, de ennek a szervezeti, működési, jogi keretei is.

2.3.3. Kapcsolatok

A Sportközpont kapcsolatainak zömét elsősorban napi operatív feladatok lokális megvalósítása adja. Ebből adódóan a helyi sportegyesületi vezetők, bérlők, karbantartáshoz kötődő személyek, szervezetek adják a kapcsolatok zömét, kevéssé az értékteremtő funkcionális, azaz a város meghatározó szervezeteihez való kapcsolatok.

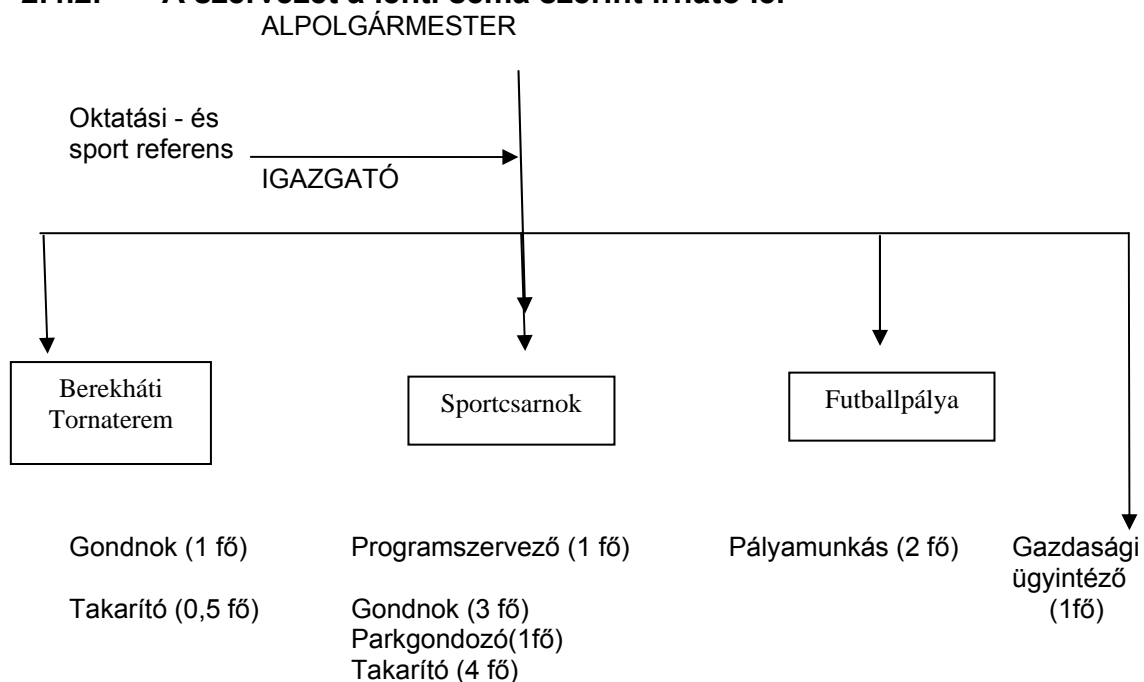
Hasonlóképpen nem erősek a Sportközpont megyei, régiós, nemzetközi kapcsolatai, pedig ezek általában – különösen, ha együttműködéseké fejlődnek – értékteremtővé, bevétel termelővé tudnak alakulni.

2.4. Szervezeti bemutatás

2.4.1. Függetelmi viszonyok

A Sportközpont egy önálló gazdálkodással bíró, önkormányzati költségvetési intézmény, nem önálló jogi személy. Az illetékes Alpolgármester felügyelete mellett, az oktatási és sportreferenssel szorosan együttműködve dolgozik. Tevékenységére nagy hatással van MOISB.

2.4.2. A szervezet a lenti séma szerint írható le.



A jelenlegi szervezet pontosan tükrözi a Sportközpont felé megfogalmazott elvárásokat, annak teljesen megfelel. Valós létszáma az aktuális SZMSZ-ben elfogadott 14,5 fő helyett valójában 11,5 fő. A különbség céltartalékként szerepel az éves önkormányzati költségvetésben.

Kifejezetten előremutató, hogy van önálló és működő programszervezői és gazdasági ügyintézői funkció a struktúrában.

A kisegítő személyzet létszáma valószínűleg csökkenthető lenne a takarító, gondnoki, karbantartói feladatoknak valamilyen települési vagyongazdálkodási szervezetben való központosítása esetén (lásd a javaslati részt!).

2.4.3. Humán erőforrások

A Sportközpont humán erőforrások oldaláról teljesen megfelel a jelenlegi elvárásoknak. Megyei összehasonlításban is állítható, hogy az átlagosnál felkészültebb a szervezet. Jelentős működési tartalékként bemutatható tényező.

2.5. Költségek és bevételek (m Ft)

	2009	2010	2011
Bevételek	68	61,5	46,5
Saját	26	28	32
Önkormányzati	42	33,5	14,5
Kiadások	68	56,2	45,2
Személyi	46,6	36,6	27
Üzemanyag	0,2	0,1	0,1
Fűtés	5,7	6,4	6,1
Villamos energia	3,9	3,8	3,2
Víz és csatorna	0,9	0,9	0,9
Szemét	0,3	0,3	0,3
Közmű Áfa	2,2	2,8	2,8
Vegyes költségek	4,4	3,2	2,6
Kiemelt állagmegóvás	0,7	0,7	0,7
Egyéb költségek Áfa	3,1	1,4	1,5

A gazdasági adatok elemzése alapján a következő dolgok látszanak a Sportközpont szintjén:

Bevételek:

A bevételeken belül az Önkormányzati források gyors csökkenése tapasztalható (2011/2009 = 34,5 %).

Ugyanakkor a saját bevételek fejlődése ezt részben pótolja (2011/2009 = 123 %).

A következőképpen a saját bevételek erőteljes pozitív irányú arányváltozása a teljes bevételen belül (2009= 38,2 %, 2011=68,8%).

Összességében a Sportközpont szintjén a város sportjára fordított összeg 2009-2011 között várhatóan abszolút összegben várhatóan 32 %-kal fog csökkenni.

Kiadások:

A személyi kiadások erőteljes csökkentése (2011/2009 = 58 %) gondos gazdálkodásra utal, és részben pótolja az összevételek csökkenését.

Az energiaköltségek kivételével az összes többi költségvetel arányos, és kézben tartottnak látszik.

Az energiaköltségek magasak. A 2011.-re tervezett költségszintek várhatóan nem lesznek tarthatóak, az év eleji és azóta is tartó világgazdasági hatások begyűrűzésének köszönhetően.

2.6. Ingatlanhelyzet

Az ingatlanok egy része energetikailag és funkcionálisan közepes állapotban van, más része kifejezetten alacsony színvonalú, és jelenlegi állapotában pazarló.

Sportcsarnok

Általános állag

Megfelelő, sőt megyei összehasonlításban jó. A tető hőszigetelése a korábbi sorozatos beázások miatt – de egyébként is - lényegesen javítható lenne, ami a fűtési költségek csökkentéséhez hozzájárulhatna.

Fűtés, használati meleg víz ellátás

Kifejezetten alacsony színvonalú. A beépített kazánok elavultak, túlzott a beépített- és lekötött teljesítményük, a teljes belső fűtési rendszer is lényegesen hatékonyabbá tehető.

Használati meleg víz fogyasztás nem elhanyagolható mértékű, gázra alapozott.

Megújuló energia alkalmazás nincs fűtésre, vagy meleg víz előállításra.

Világítás

Nem régen történt korszerűsítés, ezzel együtt a felhasználók nem teljesen elégedettek a produkált fényvel, és várhatóan nem csökkennek a világítási költségek sem. Ez azt mutatja, hogy valószínűleg nem készült megvilágítási terv a szakmai felhasználókkal együtt, csak világítótest és fényforráscsere. Egy jól megválasztott, megtervezett ledes világítással a jelenlegi helyzethez képest is 40-50 %-kal csökkenthetőek a jelenlegi világítási költségek.

Megújuló energia alkalmazás nincs a villamos áram előállításban.

Futballpálya

Öltöző

Általános állaga

Nagyon alacsony színvonalú, megyei összehasonlításban nem igazán összevethető más létesítményekkel. Az építészeti, belső épületgépészeti állapot a működőképesség határán van.

A falak, a tető, nyílászárók hőszigetelése lényegesen javítható lenne, ami a fűtési költségek csökkentéséhez hozzájárulhatna. A vizes rendszer és a szaniterek állapota kritikus.

Fűtés, használati meleg víz ellátás

Kifejezetten alacsony a színvonal. A beépített kazánok elavultak, túlzott a beépített és lekötött teljesítményük, a teljes belső fűtési rendszer is lényegesen hatékonyabbá tehető. Használati meleg víz fogyasztás nem elhanyagolható mértékű.

Megújuló energia alkalmazás nincs fűtésben, vagy használati meleg víz előállításban.

Világítás

Nem régen történt korszerűsítés, ami nem igazodott az épület lerobbant állapotához, és nem csökkentek a világítási költségek sem, amelyek egy jól megválasztott ledes világítással 40-50 %-kal csökkenthetőek lennének.

Megújuló energia alkalmazás nincs.

Pályavilágítás, új műfüves

Nem szorosan a tanulmány tárgya, viszont látva a városi fejlesztési célt, kötelességemnek érzem, hogy tájékoztassam a vezetést a már megépült „műfüvesek” gyakorlati tapasztalatai alapján néhány gondolatról a javaslati részben.

Sportszálló

A Sportszálló összességében sokkal „jobb sorsra érdemes”.

Általános állag

Az általános építészeti állaga tragikus, mérhetetlenül elhanyagolt. Funkcionálisan alig nevezhető használhatónak. A tető és a falak, nyílászárók hőszigetelése lényegesen javítható lenne, ami a fűtési költségek csökkentéséhez erősen hozzájárulhatna.

Fűtés, használati meleg víz ellátás

Kifejezetten alacsony színvonalú. A beépített kazán elavult, túlzott a beépített és lekötött teljesítmény, a teljes belső fűtési rendszer is lényegesen hatékonyabbá tehető. Használati meleg víz fogyasztás nem elhanyagolható mértékű, normális funkcionális működés esetében. Megújuló energia alkalmazás nincs.

Világítás

Nem régen történt korszerűsítés, ami a kvázi funkcionális alkalmatlanság miatt nehezen érthető, ebben az állapotban a „világításkorszerűsítésre” fordított pénznek lett volna jobb helye is a Sportközponton belül.

Megújuló energia alkalmazás nincs.

Dózsa Ház

Műszakilag, energetikailag teljesen rendben van, kivéve a részleges belső konvektoros fűtési rendszert.

Berekháti Iskola tornaterme

A Sportcsarnokkal azonosak a megállapítások, azzal a kiegészítéssel, hogy a magas fenntartási költséget még hangsúlyozza az alacsony kihasználás, ami funkcionális problémákat vet fel. Az alacsony kihasználás a földrajzi elhelyezkedésnek tudható be.

Az átvilágítás összefoglaló tapasztalatai:

A városban a szemlélet és az Önkormányzati közeg oldaláról **ideális környezet van egy értékorientált Sportközpont fejlesztés megvalósítására.**

Az utóbbi évek **bevételi oldal csökkenése** aggasztó, mert ez a tényező önmagában a szabadidő és utánpótlás sport színvonalának gyors csökkenéséhez vezethet, és a kezelt ingatlanok állagromlásán át a funkcionális használhatóság elvesztését, és a karbantartási, üzemeltetési költségek gyors emelkedését hozhatja.

A Sportközpont **saját bevételeinek növekedése**, a **gazdálkodási hatékonyság egyértelmű javulása** egy nagyon jó bázis, amire egy fejlesztési munka során lehet támaszkodni.

A kezelt ingatlanok egy része funkcionálisan kifejezetten rossz, energiapazarló állapotban van, más része nem a „Sportközpontba” való (Dózsa Ház, Berekhát), ezeken a státuszokon érdemes változtatni.

A Sportközpont városon belüli **funkcionális szerepét, esetleg a jogi státuszát is érdemes újra gondolni** a szervezet képességei, humán erőforrásai, és elvi pályázatképessége alapján, amit szinte alig használ ki.

A felmérés során nem akadtam olyan előkészületre, ami a **látványsportok adótámogatására irányuló új gazdasági salátatörvényhez való városi alkalmazkodás** szándékát mutatta volna, pedig ezzel nagyon érdemes foglalkozni a Sportközpont, de az Önkormányzat szintjén is.

3. Javaslatok

A javaslatok az átvizsgálás eredményeképpen kialakult képre alapozva egy középtávon (3-5 év) megvalósítandó akciótervet formáznak meg.

Az átvilágítás azt mutatja, hogy összességében jó esélyek vannak.

A javaslatok feltételezik a döntéshozók részéről, hogy elfogadják az alábbiakat:

- az Önkormányzatnak vannak a sporthoz kötődő feladatai, amennyiben egészséges testi – lelki állapotú lakosságot szeretne,
- az utánpótlás- és szabadidősport adja a versenysport alapjait, így az erőforrások allokációja, prioritásrendje során ezt soha nem szabad figyelmen kívül hagyni,
- a sportban is szükség van a szervezeti, módszertani, gazdálkodási innovációra,
- a sport és a sportidegen forgalom a mai világban már szakma, gazdálkodási elvárásai vannak a fenntarthatóságnak, és csak speciális ismeretek, anyagi háttér, felhatalmazások birtokában működik jól, mint bármilyen más, amihez anyagi és szellemi erőforrások kellene,
- a sport és a hozzá kötődő sport idegenforgalom csak az oktatással, egészségre neveléssel közös koncepció mentén fejlesztve fenntartható.

3.1. Tevékenységmódosítás

3.1.1. A Sportközpontra kellene testálni a **szabadidősport fejlesztésének városi felelősségét**. Ez a szabadidősport terén egy tiszta felelősségi helyzetet teremtene. Mivel a szabadidősport nem lesz államilag támogatott, itt nagyon fontos elem az önálló pályázatképesség, és az, hogy erre a célra az Önkormányzat dedikáljon forrást a mindenkorai költségvetésében.

3.1.2. A Sportközpontra bízom a **városi sport idegenforgalom intézményi háttérének, működési, szervezeti, marketing rendszerének kialakítását**, beleértve a Sportszálló 3 csillagos szintű rendbetételét, majd saját üzemeltetését is.

A szálláshely nem konkurálna az épülő új Petőfi szállóval, mert egészen másképpen lehetne őket a piacon pozícionálni.

A lehetséges beruházási méretek alapján ez a beruházás önkormányzati megvalósításban is elképzelhető.

Források:

Épületenergetikai KEOP-ok 85 % - os támogatás (nyílászáró csere, külső hőszigetelés, fűdémzsigetelés, fűtőkorszerűsítés, világításkorszerűsítés, megújuló energia alkalmazás.

Az épület energetikai KEOP-okban le nem takarható részekre más támogatások igénybevétele (60 % körüli támogatások)

3.1.3. Hasonló módon rájuk bízom, **akár saját egyesület alapításával is, egy-két valóban tömeges versenysport utánpótlás nevelésének (gyermek foci, gyermek kézilabda esetleg teke és fejlődő jégkorong) felelősségét, fejlesztését.**

Ezek a sportágak tömegességük révén **nagy hatással vannak a város általános egészségi állapotára is, és később az ilyen alapon működő korszerű utánpótlás nevelő egyesületek tudják megteremteni a sport és edzőtábor turizmus alapjait,** ami csak 4-5 versenysportág és több szabadidős sport együttes hatásaként reális elképzelés.

3.1.4. Szentes esetében a sport turizmust a versenysportok közül a felnőtt és utánpótlás férfi és női póló, az utánpótlás tenisz, a gyermek úszás, a gyermek látványsportok (kézi, kosár, foci és a feljövőben lévő jégkorong) a küzdősportok, a tánc, a szabadidősportok közül a horgászat, vadászat, természetjárás, lovaglás, senior úszás adhatják.

Ahhoz, hogy ennyi sport közönségét Szentesre lehessen szervezeten, hatékonyan „csábítani”, kell lennie erre a célra elkülönített anyagi és humán erőforrásokkal rendelkező szervezetnek. **A vizes sportoknál a szervezet adott, a többi sportra viszont kínálja magát a Sportközpont adottságai, felkészültsége, kisebb mértékben tapasztalatai alapján is.**

3.1.5. A gazdasági/sport/adó salátatörvény (a tervezet szerint az eredményesen gazdálkodó vállalkozások éves adójuk 70 % - át, legfrissebb hírek szerint 50-60 % - át adómentesen adományozhatják szigorú szabályok szerint a látványsportok I-II. osztályú klubjainak) **élvezője Szentesen csak a vízipóló lehet közvetlenül a látványsportok közül.**

A póló a tradíciók alapján élvezi az Önkormányzat kiemelt támogatását is, tehát ez a sportág vélhetően rövid távon – feltéve, ha tudatosan készülnek az adótámogatások fogadására, kezelésére, elszámolásra - ki tudnak lépni az anyagi problémák köréből, és akár önellátókká is válhatnak.

A többi látvány sportág csak egy az utánpótlás nevelésére létrejött, és igazoltan ezzel a céllal működő közhasznú, kiemelkedően közhasznú civil szervezeten keresztül lesz képes az ilyen fajta támogatások fogadására.

Úgy gondolom, hogy ennek a konstrukciónak a kidolgozására a Sportközpont teljesen alkalmas, egy kisebb projekten belül.

A kidolgozásra kézenfekvően **kínálkozó gyermek utánpótlás sportág a foci** (legnépesebb gyermektábor, még mindig nagy népszerűség, magas szintű állami támogatottság...), amely a szentesi múltjához képest ma áldatlanul szétforgácsolt, alulszervezett.

Rövid jellemzés: három anyagilag és szakmailag is „szenvető” utánpótlás nevelő egyesület ugyanarra a gyermek bázisra (egymástól csábítgatják a gyerekeket), kevés és alig motivált edző, a megyei és nemzetközi szakmai kapcsolatok hiánya, áldatlan létesítményi helyzet, nagyon alacsony szakmai és esetenként személyi reputáció a sportágban, és még lehetne sorolni a problémákat.

Javaslom a Sportközpont működtetésében, elsődlegesen a HSZATÁK Junior FC (természetesen józan szövetségek mellett) működési modelljére, a teljes és

egységes városi gyermek utánpótlás anyagra, valamint egy fejlesztendő pályainfrastruktúrára alapozva egy városi gyermek utánpótlás klub létrehozását.

Feltételek:

- szakmailag jól képzett, fiatal, legalább a megyei sportban respekttel bíró szakmai vezetés,
- átlátható bevételi és költséggazdálkodás, tudatos szponzorszerzés,
- tervszerű, szakmailag és emberileg igényes utánpótlás nevelés,
- az óvodákkal, iskolákkal szervezett tudatos, szerződéses együttműködés révén a mainál lényegesen tömegbázis kiépítése,
- anyagilag is előnyös, szakmailag és a gyerekek számára sportkarrier szempontjából vonzó szerződéses kapcsolat kiépítése egy nagyobb megyei utánpótlásképző centrummal (kézenfekvő lehetőség a HFC, ahol erre a fogadókészség adott is, ráadásul a vásárhelyi pólósok korábbi nyilatkozatok alapján szívesen lennének a Szentés nevelő egyesülete),
- a pálya és öltöző rekonstrukciója (források ugyanazok, mint a Sportszálló esetében),
- a városi sportköltségvetésben egy biztosan rendelkezésre álló alapösszeg az alapvető működési biztonság érdekében.

A Sportközpont versenysportokhoz kötődő mostani státusza teljesen rendben van.

3.1.6. Ingatlanokhoz köthető javaslatok:

A **Dózsa Ház** a legnagyobb használó kezelésébe adni, vagy vissza kellene venni Önkormányzati kezelésbe. A jelenlegi helyzet ellentmondásos.

A **Berekháti Iskola** helyzete általában nem lesz sokáig jelen állapotában tartható. Összességében az egész iskolára vonatkozóan három javaslat fogalmazódott meg, amelyből a 3. lehet esetleg a Sportközpont kompetenciája.

- A leglogikusabb az egész ingatlan értékesítése lenne, mert ebben az állapotában az enyészete lesz rövid időn belül, pedig egyébként egy relatíve „normális” ingatlan együttes.
- Vissza kell neki adni az iskola funkciót valamilyen speciális szakképzési területen, úgy, hogy az ilyen „városon kívüli iskolák” szokásos problémáját, a közlekedést, meg kellene oldani a Volánnal minden bizonnyal megköthető speciális személyszállítási megállapodással.
- Mivel adottságai egészen jók hozzá, megfontolható egy sportóvoda (foci, kézilabda), és egy vele együtt induló sporttagozatos általános iskola (foci, kézilabda) alsós tagozatának létrehozása, amelynek felső tagozatát, majd középiskolai folytatását lenne idő megszervezni a meglévő általános és középiskolákban. A megye összes városában vannak erre irányuló törekvések. A közlekedési problémák áthidalása egy jó Volános együttműködésben bizton megoldható.
- Az egész iskola és tornaterem is alapvetően rendbe szedhető a 85 %-os támogatási hányadú KEOP-ok keretein belül. A rezszi összességében legalább 50 %-kal csökkenthető a mai műszaki állapothoz képest.

Az ingatlan energetikai célú rekonstrukciójának megvalósíthatósági tanulmánya becsült költsége, engedélyes tervekkel (pályázatban elszámolható) kb 1,6-2,0 m Ft.

Sportcsarnok

Tartalék van az értékesíthető idő szezonális kihasználásában. Áprilistól októberig a tevékenység kihelyeződik a szabadba, s a csarnoknak van értékesíthető ideje.

Az ingatlan fűtési jellegű működtetési költségei 60 %-kal csökkenthetőek a gázfűtés kiváltásával (napkollektor, biomassa kazán, hőszivattyú, tetőszigetelés) és a belső fűtési rendszer korszerűsítésével.

Legalább 50 % megtakarítás érhető el egy jól megtervezett ledes világítással.

A Sportcsarnok energetikai célú rekonstrukciójának megvalósíthatósági tanulmánya becsült költsége, engedélyes tervekkel (pályázatban elszámolható) kb 1,2-1,6 m Ft.

Kérdés: miért nem merült fel a városban jelenlévő termálenergia fűtési és használati meleg víz célú hasznosítása?

Sportszálló

Jelenlegi állapotában nem javaslok semmilyen közvetlen ráfordítást, mert nagyrészt az ablakon megy ki a pénz, és nem fenntartható állapot keletkezik.

Ugyanakkor javaslok egy olyan fejlesztési koncepció megtervezését, amelyik a bérbe adott területek visszavételével biztosítja egy 3 csillagos sportszálló kialakítását. Amennyiben a telek adottságai lehetővé teszik (ezt nem vizsgáltam), akkor a meglévő épület rekonstrukciója mellett egy olyan bővítést is javaslok, amelyben az edzők, kísérők számára egy komfortosabb rész (saját WC, fürdőszoba) kialakítható. Ez a funkció lényegesen javíthatja a kiadhatóságot és az értékesítési árakat is.

A tanulmány tervnek olyan struktúrában kellene készülnie, hogy jól elkülönüljön a meglévő épület rekonstrukciója (azon belül a KEOP-ba vonható rész, és a saját erőből, vagy más pályázati forrásból megvalósítandó rész) és az új építés.

A pályázatok előkészítésének is megfelelő tanulmányterv várható bekerülési költsége 2,8-3, 5 mFt között.

Amennyiben az Önkormányzat oldaláról elképzelhető más ingatlan sport idegenforgalmi célú fejlesztése is, ésszerű lehet egy projektben előkészíteni a két ingatlan fejlesztését.

Kérdés: miért nem merült fel a városban jelenlévő termálenergia fűtési és használati meleg víz célú hasznosítása?

Futball pálya

Öltöző

Javasolt egy 85 %-os támogatási hányadú épületenergetikai KEOP gyors indítása, amivel a rezszi 60 % körül csökkenthető. A KEOP-ba be nem sorolt felújítási elemek nagyságrendje 6-7 m Ft körüli nagyságrendre becsült. A rekonstrukció után egy funkcionálisan és energetikailag rendben lévő épület tudná fogadni a hazai és vendég versenyzőket, edzőtáborozókat.

Kérdés: miért nem merült fel a városban jelenlévő termálenergia fűtési és használati meleg víz célú hasznosítása?

Új műfüves

A kollégáktól kapott tájékoztatás alapján az alábbiak az észrevételeim más sporttelepek tapasztalatai alapján, abból kiindulva, hogy a műfüves focipálya arra lett kitalálva, hogy a futball gyermek (1/4 pálya), utánpótlás (keresztpálya = 1/2 pálya), felnőtt (egész pálya) pályaméretre igazodva télen, tavasszal késő ősszel biztosítsa az edzések, felkészülési tornák, mérkőzések lehetőségét, amit a fű nem

biztosít. Fontos elem a világítás, mert ebben az időszakban korán sötétedik, s az edzések általában pont ebben a napszakban vannak.

Bár beruházási értékben elvben természetesen vonzóbb a kis pálya, vagy futsal méret, de a gyakorlati használhatósága miatt igazából „ezek a drágább” megoldások: A futsal méret nem igazán „nyerő”, mert a valóságban a futsal szabályai szerint nekik az ilyen pálya nem is megfelelő, a verseny futsal labda a műfüvön nem jól funkcionál, mint ahogy a kézilabda esetén is kétséges a dolog.

A kis méret miatt ki van zárva a több csapat, több korosztály általi párhuzamos használhatóság, így a kis méretű pálya a napi használat során állandó viták forrása.

A műfüves pálya elsődleges célja az, hogy téli, késő őszi, kora tavaszi időszakban is biztosítsa az edzési és torna-szervezési lehetőséget a gyermekkorosztályok számára. Ezt a tervezett kicsi pályaméret nem teszi lehetővé, tehát a fejlesztési cél valójában nem valósul meg.

A műfüves pálya nem viseli el a nem szakszerű használatot, nagyon sérülékeny, tehát oda csak ellenőrzött körülmények között, gyakorlatilag felügyelet mellett lehet csapatokat beengedni. Ez feltételez egy „kvázi őrzést”, és egy folyamatos karbantartást. A karbantartásnak eszközei vannak, amelyeket a pálya méretétől függetlenül be kell szerezni.

A világítás költsége a mostanában épített műfüves pályák egyik „rákfenéje”. Az általában beépített technológiák nem ledesek, és ehhez képest általában 3 – szor akkora teljesítményt építenek be, lényegében ugyanannyival több energiafogyasztással, többszörös karbantartási és fényforrás pótlási költséggel.

Több településen előfordul, hogy a magas üzemeltetési költségek miatt pont akkor (télen, tavasszal, ősszel este) nem használják a pályákat az óriási világítási költségek miatt, amikor ki van találva ez a megoldás.

Javaslat:

Amennyiben az Önkormányzat költségvetésébe belefér és nem SOS a megvalósítási igény, akkor normálméretű műfüves pálya megvalósítása minden szempontból értékesebb lenne a hátsó „pockos” (itt meg vannak a világítás alapjai...), vagy Szpári pálya helyén (funkcionálisan ideális helye minél közelebb van a centerpályához és az öltözőkhöz, de ez itt nem adott), mindenképpen ledes világítással (az ezeket a pályákat világítás terén kivitelező S+S Zrt már ismeri a ledes technológiát).

Ebben az esetben egy jól kihasználható használható, fenntartható műfüves gazdája lesz a Sportközpont.

3.2. Szervezeti korrekciók

3.2.1. Javasolom megvizsgálni a Sportközpont többlépcsős átalakítását 100 %-os Önkormányzati tulajdonban lévő önálló személyiségű non-profit kft-vé, az alábbi megkötésekkel:

A nála maradó **ingatlanokat, intézményeket hosszú távú használatba kell adni** nekik olyan formában és időtartamra, ahogy az legjobban megfelel a most ismert pályázati konstrukcióknak.

Az új szervezet tevékenységi körébe induláskor fel kell venni a sportra vonatkozó **idegenforgalmi jogosságokat, profilokat** (szálláshely szolgáltatás, közvetítési tevékenység).

A szervezeten belül meg kell teremteni **egy fő idegenforgalmi szakember és második lépcsőben egy második programszervező** foglalkoztatásának kereteit.

A Sportközpont irányítása mellett, részvételével létre kell hozni, a pályázatképességét javítandó, a **„saját” utánpótlás foci, kézilabda klubot, így**

létrehozva önmagával együtt 3 önálló pályázatképes szervezetet. A klubvezetőket integrálni kell a Sportközpont szervezetébe.

A gazdasági vezető feladatkörében meg kell jeleníteni a **pályázatfigyelést, az önálló külső forráskutatás** tevékenységét.

Vigyázat!!!

A 100 %-os tulajdonú non-profit kft nem azt jelenti, hogy ez a szervezet átvesz minden önkormányzati terhet a beruházások, karbantartás, fenntartás terén. Erre ezek a szervezetek soha nem lesznek képesek, hisz a tevékenységük eredménytartalma nem teszi ezt lehetővé.

A non-profitás azt jelenti, hogy a tevékenysége nem arra irányul, hogy profitot és osztalékot termeljen a kft a tulajdonos számára, hanem arra, hogy bevételeit, hatékonyságát igyekezzen javítani, szabadítson fel esetleg forrásokat, emelje szolgálatási színvonalát.

Nagyon fontos elem az alapítói megállapodásokban, hogy jól meg kell határozni az elvárásokat, költségmegosztásokat, döntési, tervezési, ellenőrzési, beszámolási rendet.

Előnyei:

- Megteremthetők a hatékonysághoz kötődő motivációs elemek.
- Elvárható egy „vállalatszerű” működés (stratégia, tervezés, megvalósítás, ellenőrzés, korrekció).
- Fokozottan kihasználhatók a vezetőkben rejlő ambíció, motivációk.
- Önállóan is pályázatképes szervezet, sőt alternatívaként is kezelhető.
- A tulajdonos képviselőjében eljárók felügyelhetik a céget, és elég csak a stratégia döntésekkel foglalkozni, nem kell a napi ügyekben örlődni.
- A MOISB dolga le tudna egyszerűsödni.

Költség kihatásai, hátrányai nem nagyon vannak az alapításon túl, hiszen egy ma is működő szervezetről van szó.

3.3. Költségcsökkentések

A mostani rezsiköltségek az ingatlanok „kitisztázása”, és az energetikai projektek megvalósítása esetén változatlan körülményeket feltételezve, 40 % körüli szintre eshetnek vissza. Ez éves szinten 5-6 m Ft közötti megtakarítást hozhat, és fedezetet adhat az új bevételnövelő (pl. sport idegen forgalom) tevékenységek erőforrásainak megteremtéséhez.

Bár a karbantartási költségek nem meghatározóak, de a KEOP beruházások éves szinten néhány százezer Ft megtakarítást biztos hoznának e téren is.

A személyzeti költségek terén a kiegészítő létszám (takarítók, gondnokok, karbantartók) központosítása terén több településen, de a több telephelyes vállalkozásoknál is érnek el komoly eredményeket.

A lényeg, hogy általában a vagyongazdálkodó cégeknél hoznak létre „gyors mozgású”, korszerű eszközökkel felszerelt, motivált és ösztönzött emberekből szolgáltató csoportot, amely folyamatos munkaterhelésű, és hatékony.

Ez a tanulmány ezzel a problémakörrel nem tudott részletesen foglalkozni, de feltehetőleg városi szinten érdemes lenne, beleértve az Önkormányzati célú ingatlanok és a városi közvilágítás valamennyi karbantartási, üzemeltetési célú tevékenységét, energiarendszerek monitoringját.

3.4. Bevételelnövelés

A **szabad ingatlanidők nagyobb volumenű értékesítése** egy létező lehetőség. Kulcsa a használatot díjmentesen kapó Önkormányzati szervekkel való tervszerű együttműködés, és a szabad idők értékesítésre irányuló tervszerű eladási

tevékenység alapjainak lerakása. A rendezvényszervezői kapacitás erre már nem biztos, hogy elég.

A hasonló sportszervezeteknél bevált bevételnövelő akció a közepes és nagyobb méretű cégeknél **céges sport-és egészségnapok, hétvégék szervezése** külsősként. Egy-egy ilyen akcióval több százezer Ft többlet- bevétel érhető el. Éves szinten 5-6 ilyen rendezvény jótékony hatással lehet a bevételekre.

Nagyságrendi bevétel növelési lehetőségeket ad az **önálló pályázatképesség**, és önálló non-profit gazdálkodó egységként a **konzorciális pályázatok** lehetősége. Hasonló szervezeteknél – természetesen bizonyos pályázati gyakorlat és elismertség után – több tízmilliós működési és fejlesztési bevétel is elérhető. Az önálló pályázatképesség az ingatlanokhoz kötődő fejlesztéseknél általában lehetővé teszi a párhuzamos pályázati lehetőséget a tulajdonos Önkormányzat, és az üzemeltető non-profit cég számára.

A hazai pályázatok mellett szakértők bevonásával **érdemes foglalkozni a brüsszeli kiírású, nagyon magas támogatási hányadú pályázatokkal** is, amelyek általában non-profitoknak vannak inkább kiírva tízmilliós nagyságrendekben.

A bevételnövelő tevékenység egyik kulcsa a vezetés motiváltsága, tehát **javaslom a vezetés számára egy a hatékonysághoz (szakmai, gazdasági) és az önkormányzati kiadások csökkentéséhez igazodó ösztönzési rendszer kialakítását.**

3.5. Kapcsolati korrekciók

3.5.1. Városi

Javaslom, hogy a Sportközpont negyedévente számoljon be egy előre rögzített tartalommal, az oktatási és sportreferenssel egyeztetve a felügyeletét megvalósító Alpolgármester előtt. A megbeszélésekről készüljön emlékeztető, és feladatterv, amelyik a következő beszámolón áttekintésre kerül. Amennyiben olyan téma, probléma kerül feltárára, amelyik testületi hatáskör, az Alpolgármester döntsön az előterjesztésről.

Szervezetté kell tenni a tevékenységhez szorosan kötődő óvodákkal, iskolákkal a kapcsolatokat, akár szerződéses rendszerben is.

A szabad eladható idő egyeztetése céljából javaslom a havi egyeztetést az Önkormányzat erre illetékes szervezeteivel.

Ugyanezt javaslom a legnagyobb intézmény-használó egyesületek vezetőivel.

Legalább félévente javaslok találkozókat a legnagyobb intézményhasználó, vagy potenciális bérlő közép és nagyvállalatok gazdasági és humán vezetőivel.

3.5.2. Magyar

A megye szabadidősport terén tevékenykedő szervezeteivel működő kapcsolatot kell kialakítani. Fel kell tárnai a pályázati együttműködési, és közös nagy rendezvények szervezési lehetőségeit. Ezeknél lehet pályázatokat nyerni működésre.

Ugyanez a feladat a megye olyan állami és civil szervezeteivel kapcsolatban, amelyek önálló, pályázható forrásokkal rendelkeznek.

Amennyiben létrejönnek „saját” egyesületek, ki kell alakítani ezek megyei szakmai együttműködési kereteit.

3.5.3. Nemzetközi

A Sportközpont középtávon ki kell, alakítson együttműködési kapcsolatokat a testvérvárosok – első prioritás a román és szerb kapcsolat kiépítése a határon

átnyúló pályázatok apropója alapján - hasonló funkciójú szervezeteivel, az alábbi célokkal:

- közös pályázati lehetőségek feltárása,
- tapasztalatcsere,
- sport idegenforgalmi kapacitásainak eladása.

Hódmezővásárhely, 2011-04-15.

Sarusi-Kiss József

Sarusi-Kiss József cégcsoportjának összefoglaló ismertetője

Több családi vállalkozásomban foglalkozunk tanácsadással, alapvetően profilírozva a cégeket.

A cégek Hódmezővásárhelyen vannak bejegyezve, én ott is élek, de az egész országban dolgozunk, ha a munka azt kívánja.

Cégeink nem nagy létszámúak, viszont komoly, gyakorlott, összeszokott műszaki, gazdasági, befektetési szakértői háttérrel rendelkezünk, amelyet a projektjeinkhez igazítva alkalmazunk alvállalkozóként.

Állandó alkalmazottaink és a tulajdonosok nagy vállalatoknál vezetői pozíciókban praxist szerzett gazdasági tanácsadó, pályázati szakemberek.

Személyes elkötelezettségek, amelyek áttételesen hatással vannak üzleti munkánkra is:

- Személy szerint alapítója vagyok a Magyar Környezettudatos Építés Egyesületének, és a Felügyelő Bizottságát vezetem (www.hugbc.org). Az egyesület sok tekintetben adja mögénk a szakmai háttérrel, és a jó értelemben vett lobby tevékenységet. Innen ered a **KEOP** pályázatokon szerzett sokrétű tapasztalatunk.
- Hosszabb ideje tanácsadok Szegeden egy ledes fejlesztő céget (www.led-magic.hu), így a ledes városi közvilágítás, és intézményi világítás elterjesztése „szívügyem”.
- Sokat teszünk szervezeten a betegség prevencióért, szakmailag támogatjuk az Egészséges Vásárhely Programot (www.evp.hu), amelynek utánpótlás és szabadidős sport „lábait” két általam irányított civil szervezet (www.hodsportalapitvany.hu, www.csomszisz.hu) adja. Ez a háttér segíti munkánkat a civil és határon átnyúló
- (magyar-szerb, magyar-román) pályázatokban, amelyeket általában az” **egészségügy-sport-oktatás**” és az „**energetika-oktatás**” témakörök köré építünk.

A cégek lényeges működési területei és célcsoportjai:

Saturex Consulting (célcsoportok: kkv-k és nagyvállalatok, önkormányzati cégek, www.saturex.hu)

- működési hatékonyságjavítás,
- újszerű finanszírozási megoldások megkeresése,
- befektetési tanácsadás,
- alapvető működési pályázatok, civil pályázatok, határon átnyúló pályázatok

Sarusi-Kiss József ev. (célcsoportok: kkv-k és nagyvállalatok, önkormányzati cégek)

- működési hatékonyságjavítás,
- újszerű finanszírozási megoldások megkeresése,
- befektetési tanácsadás,
- alapvető működési pályázatok, civil pályázatok

Alternconsult Kft (célcsoportok: kkv-k és nagyvállalatok, önkormányzati cégek, oktatási, egészségügyi, egyházi intézmények)

- energetikai auditok (meglévő épületek, új épületek tervei) műszaki hatékonyságjavítási megoldások (fűtőkorszerűsítés, ledes világításkorszerűsítés, szellőzés, klíma-korszerűsítés, külső hőszigetelés,

nyílászáró csere, zöld energiás megoldások (nap, geotermikus, szél, talaj és levegős hőszivattyúk))

- megvalósíthatósági tanulmányok, KEOP pályázatok készítése,
- teljes projektmenedzsment,
- újszerű finanszírozási megoldások,
- nagyobb, napelemes, szélre alapozott erőmű befektetési lehetőségek keresése és megvalósítása elsősorban az önkormányzati piacon (spanyol befektetői háttérrel).

Altherm Kft (célcsoportok: önkormányzati cégek, szociális intézmények, állattartó telepek, mezőgazdasági üzemek, www.altherm.hu)

- ez egy dán-magyar vegyesvállalat, amelyik a kelet-közép európai tevékenységét a sok évtizedes, kimagaslóan magas színvonalú dán környezetvédelmi, elsősorban biomassza tüzelési technológiák helyi megvalósítására alapozza,
- itt ügyvezető vagyok, 40 % üzletrésszel,
- a nagyteljesítményű (200-800 kW) szalmabálás kazánok gyártása már itthon folyik és valamennyi termékkör értékesítése beindult,
- 2011.-ben kisebb (30-50 kW) teljesítményű kazánokat is gyártani szeretnénk,
- középtávon pedig a céljaink között szerepel a dán biogáz technológia meghonosítása is.

Sarusi-Kiss József

A Magyar Környezettudatos Építés Egyesületének alapítója, partnere



P Kérem, gondoljon a környezetre, mielőtt kinyomtatja ezt az anyagot!